

Protokoll til årsmøte 2020 for Øvre Haugen Borettslag

Organisasjonsnummer: 951558931

Møtet er blitt gjennomført heldigitalt fra 15. juni kl. 18:00 til 23. juni kl. 18:00.

Følgende saker ble behandlet på årsmøtet:

1. Godkjenning av møteinnkallingen

Det foreslås å godkjenne den måten årsmøtet er innkalt på.

Vedtak

Godkjent

Antall stemmer for vedtak: 123

Antall stemmer mot: 7

Antall blanke stemmer: 52

Flertallskrav: Alminnelig (50%)

2. Valg av protokollvitner

Valg av en eier til å signere protokollen. Protokollen vil bli sendt til signering digitalt.

Styrets innstilling

Styret fremmer forslag om at Bjørnar Kristiansen signerer protokollen.

Vedtak

Bjørnar Kristiansen er valgt.

Antall stemmer for vedtak: 111

Antall stemmer mot: 4

Antall blanke stemmer: 67

Flertallskrav: Alminnelig (50%)

3. Innglassing av balkonger - krever 2/3 flertall

Forslagsstiller:

Martin Brynildsen

Maria Dehli vei 19a, leilighet nr. 5005

Innglassing av veranda skal være opp til den enkelte andelseier og kostnaden av dette dekkes av den enkelte andelseier selv. Andelseier må selv kontakte godkjente fagfolk som skal søke plan og bygningsetaten om dette arbeidet i henhold til gjeldende lovverk.

Forslagsstiller:

Eliska Maria Dvornikova Ioannis Roussakis Maria Dehli vei 35, leilighet nr. 4052

INNGLASSET BALKONGER Innglassing av balkonger gir man muligheten til nytte balkongene året rundt og ikke bare i løpet av sommertida. De hjelper i tillegg mye med energisparing siden innglassingen minimerer varmetap i løpet av vinterperioden. Så vidt vi vet er de nye balkongfrontene forenlige med innglassing. Likevel "godkjenner Plan- og Bygningsetaten ikke spredt innglassing" ifølge styret. Vi prøvde å finne relevant dokumentasjon (f.eks reguleringsplan) men det viste seg at denne ikke er tilgjengelig i kommunes nettside. Gitt at Nedre Haugen borettslaget allerede har mange spredte leiligheter med innglasset balkonger ber vi om at: --dokumentasjonen som fastsetter at spredt innglassing ikke godkjennes av Oslo kommune legges fram. --styret vurderer muligheten at individuelle leiligheter får lov til innglassing dersom andelseierne ønsker dette.

Styrets innstilling

Styrets uttalelse til forslag i sak 3: Hvordan bygningene framstår utvendig og alt utvendig vedlikehold er borettslagets ansvar. Forslag 3 innebærer en fasade endring. Forslaget krever derfor 2/3 flertall.

Innglassing er ikke nødvendig vedlikehold. Forslaget krever derfor 2/3 flertall for å bli vedtatt (jvfr. borettslagslovens §8-9). Styret viser til at spørsmålet om innglassing av balkonger allerede er behandlet på de to siste års generalforsamlinger: I 2018 vedtok et overveldende flertall at innglassing ikke tillates gjennomført av den enkelte andelseier. I 2019 vedtok 100 mot 18 stemmer at det ikke skal gjennomføres hel innglassing av balkongene. Styret viser i år også til tidligere års argumenter om at hel innglassing av alle balkonger i borettslaget vil medføre store merkostnader, særlig i lys av den pågående rehabiliteringen.

Borettslaget har tidligere vedtatt at våre fasader skal framstå helhetlig. Enhetlige fasader

gir et svært positivt inntrykk.

Vedtak – andelseiers forslag ble Ikke godkjent

Antall stemmer for styrets forslag til vedtak: 102

Antall stemmer mot, dvs. for andelseiers forslag: 55

Antall blanke stemmer: 25

Flertallskrav: To tredjedels (67%)

4. Korttidsutleie - vedtektsendring - krever 2/3 flertall

Fra 01.01.2020 trådte en ny bestemmelse som regulerer korttidsutleie i kraft i

borettslagsloven. Bestemmelsen er tatt inn som 2. setning i lovens § 5-4 «Overlating av bruken når andelseigaren sjølv bur i bustaden», slik at denne nå lyder:

«Ein andelseigar som sjølv bur i bustaden, kan overlata bruken av delar av bustaden til andre. I tillegg kan andelseigaren overlata bruken av heile bustaden til andre i opptil 30 døgn i løpet av året.»

Borettslagsloven er ufravikelig, og bestemmelsen vil gjelde for vårt borettslag uansett om den tas inn i vedtektene eller ikke.

Styret anbefaler derfor at følgende nye setning tas inn i våre vedtekter under bestemmelsen om overlating av bruk (3) andre setning: «I tillegg kan andelseieren overlata bruken av hele boligen til andre i opptil 30 døgn i løpet av året uten godkjenning. Styret ønsker skriftlig varsel.»

Styrets innstilling

Forslaget vedtas og vedtektene endres.

Vedtak

Forslaget vedtas og vedtektene endres.

Antall stemmer for vedtak: 112

Antall stemmer mot: 26

Antall blanke stemmer: 44

Flertallskrav: To tredjedels (67%)

5. Varmepumper - krever 2/3 flertall

Forslagsstiller: Eliska Maria Dvornikova Ioannis Roussakis Maria Dehli vei 35,
leilighet nr. 4052

VARMEPUMPER: Så vidt man vet er varmpumper en av de beste, mest effektive løsningene som i dette tidspunktet finnes både i forhold til energisparing, innklimaregulering og miljøansvar for individuelle leiligheter. I en periode når alle, inkludert OBOS, satser på "bærekraftighet" og "grønt ansvar", får borettslagets innbyggere ikke engang lov til å vurdere individuell installasjon av varmpumper i leilighetene sine. Argumentene som man så langt har registrert er tekniske eller kosmetiske i natur. Så vidt vi vet, ble det aldri utført en sakkyndig vurdering som kunne svare på mange av disse spørsmålene. U.t. ber dermed at styret endrer sin holdning angående saken og lar individuelle eiere utforske muligheten og komme opp med konsistente forslag. Man kunne egentlig tar saken et steg videre ved å tildele vurderingen til en leverandør på samme måte som det blir gjort f.eks. med markisene, slik at man får bedre forslag både fra et teknisk og økonomisk synspunkt. Muligheten til delvis finansiering fra OBOS og/eller Enova kunne også utforskes.

Styrets innstilling

Styrets uttalelse til forslag i sak 5:

Styret har på bakgrunn av forslaget fra beboer fått en vurdering fra Obos Prosjekt av varmpumper i borettslaget. Der framkommer det blant annet følgende:

Basert på vurderinger etter befaringer fremstår balkongen som den eneste mulige plassen for montering av varmpumpe i Øvre Haugen borettslag. Da balkongene mangler drenering er en avhengig av å montere utedelen på utsiden av balkongene.

Det må etableres drenering fra hver enkelt utedel for å lede vannet vekk. Plassering av utedelen på balkongfronter vil påvirke det estetiske uttrykket til bygningen negativt ved installasjon av mange varmpumper som ikke kan skjules i fasade.

Hvordan bygningene framstår utvendig er borettslagets, og ikke den enkelte andelseiers

ansvar.

Vurderingen fra Obos Prosjekt konkluderer med at andelseiere heller ikke bør tillates å montere varmpumper av hensyn til støy, borettslagets helhetlige uttrykk, samt at det er juridiske sider som må avklares.

Borettslaget har tidligere vedtatt at våre fasader skal framstå enhetlig/helhetlig.

Individuelle varmpumper på utsiden av balkongen vil bryte vesentlig med dette.

Fasadeendring – krever 2/3 flertall.

Vedtak – andelseiers forslag ble ikke godkjent

Styrets forslag til vedtak: Styret støtter ikke forslaget og ber generalforsamlingen å slutte seg til styrets vurdering.

Antall stemmer for styrets forslag til vedtak: 100

Antall stemmer mot, dvs. for andelseiers forslag: 45

Antall blanke stemmer: 37

Flertallskrav: To tredjedels (67%)

6. Sikkerhetsdører

Forslagsstiller: Eliska Maria Dvornikova Ioannis Roussakis Maria Dehliis vei 35, leilighet nr. 4052

SIKKERHETSØRER Dessverre er kriminaliteten i Oslo kommune i rask oppgang. I

enkelte tilfeller føler vi ikke trygghet, særlig når vi reiser bort i mer enn noen dager.

Så vidt vi kan forstå er de eksisterende ytterdørene i leilighetene brannsikre, men ikke

tyverisikre. Vi ber dermed om at styret gir andelseierne som har lignende bekymringer

lov til å vurdere installasjon av sånne dører i leilighetene sine.

Styrets innstilling

Styrets uttalelse til forslag i sak 6:

Styret har gjennomført en total bygningsteknisk kontroll og vurdering av hele

boligmassen, alle fellesarealer og alle tekniske installasjoner. Basert på rapporten

(«Vedlikeholdsnykkelen»), har styret en prioritert plan for alt nødvendig vedlikehold

fram til foreløpig 2023. Utskifting av ytterdører til boligen er borettslagets ansvar.

Dørene er vurdert å være i generelt god stand. Styret vurderer derfor ikke at det på

nåværende tidspunkt er nødvendig å bytte ut dørene. Hvis et slikt arbeid skal vedtas og gjennomføres, må det finansieres med et nytt lån. Det vil føre til økte fellesutgifter for alle.

Vedtak –andelseiers forslag ble ikke godkjent

Styrets forslag til vedtak: Styret støtter ikke forslaget og ber generalforsamlingen å slutte seg til styrets vurdering.

Antall stemmer for styrets forslag til vedtak: 114

Antall stemmer mot, dvs. for andelseiers forslag: 35

Antall blanke stemmer: 33

Flertallskrav: Alminnelig (50%)

7. EL uttak i garasjene

Forslagsstiller:

Morten Munthe Scherf fenberg/Brit Andrå

Maria Dehli vei 19B, l. 3007

El-uttak i garasjene.

El.-uttak har i alle år vært tilgjengelig for brukerne av garasjen for å dekke behovet for f.eks bruk av støvsuger eller motorvarmer. Opplegget var aldri ment eller bygd for å dekke ladebehovet til en el-bil. Enhver el-bil eier bør vite at en el-kurs av denne typen ikke bør benyttes til lading av el-biler.

El-bil eiere i vår garasje er i ethvert tilfelle blitt opplyst om dette.

Men så har noen el-bil eiere valgt å overse at det ikke er anledning til å benytte ovennevnte el-uttak for lading av el-bil - og for å rydde opp i dette problemet fjerner styret hele muligheten - de mange straffes for gjerningene til de få. Noen få sene kveldsbesøk ville på kort tid løst dette problemet.

Forslag: Generalforsamlingen pålegger styret å resette ordningen med fungerende el-uttak til parkeringsplassene i garasjen.

Videre vedtar generalforsamlingen en avgift som avkreves alle el-biler som ulovlig lader i garasjen. Avgiften bør være så stor at den godt overstiger et gjennomsnittlig el forbruk pr. døgn og bør ligge mellom 500 og 1000 kroner.

Styrets innstilling

Styrets uttalelse til forslag i sak 7:

De siste årene har antallet el-biler økt i samfunnet, og også i vårt borettslag. Med tilgang til strøm i stikkontaktene, vil det, dessverre, alltid være rom for misbruk. Dette har styret ofte erfart, og henvendelser og skriv fra styret til de som har ladet fra stikk-kontakt har ikke hjulpet.

Ekspertene advarer mot å lade elbilen gjennom en vanlig stikkontakt. Vanlige stikkontakter i garasjer og eldre elektriske anlegg er ikke konstruert for å lade elbiler.

Styret har ansvar for å sikre at borettslagets bygninger og installasjoner til enhver tid brukes på en forsvarlig og sikkerhetsmessig måte. Styret har et lovpålagt ansvar og plikt til å påse at gjeldende brannforskrift følges.

Generalforsamlingen kan ikke fatte vedtak som er i konflikt med lovpålagte krav.

Styret er trygge på at alle våre beboere ønsker at brannsikkerheten ivaretas etter lov og forskrift. Det er ingen som ønsker en garasjebrann. En brann som følge av ulovlig bruk av strøm til lading vil også få konsekvenser for erstatning.

Dessuten mener styret det er riktig at den enkelte elbileier betaler for sitt eget forbruk, og ikke at borettslaget sponser elbileiere med energi.

Til slutt har styret ikke myndighet til å ilegge bøter.

Vedtak – andelseiers forslag ble ikke godkjent

Styrets forslag til vedtak: Styret støtter ikke forslaget og ber generalforsamlingen å slutte seg til styrets vurdering.

Antall stemmer for styrets forslag til vedtak: 106

Antall stemmer mot, dvs. for andelseiers forslag: 40

Antall blanke stemmer: 36

Flertallskrav: Alminnelig (50%)

8. Sjøppelcontainere

Morten Munthe Scherffenberg/Brit Andrå

Maria Dehliervei 19B, I. 3007

Bakgrunn: Sjøppel container har i mange år vært et godt tiltak i vårt borettslag. Det er det ikke lenger, mulig av flere grunner som usortert avfall o.l. Flere av borettslagene tilknyttet Furuset vaktmestersentral har pr i dag klart å løse de problemene og har et velfungerende tilbud til sine beboere.

Forslag: Generalforsamlingen pålegger styret å ta kontakt med Furuset vaktmestersentral og komme frem til en fungerende løsning på et tilbud om søppelcontainer for vårt borettslag.

Styrets innstilling

Styrets uttalelse til forslag i sak 8:

Styret har forståelse for at mange beboere synes det var mer praktisk når container kom regelmessig i borettslaget. Første halvår av 2019 brukte vi imidlertid mer penger på denne ordningen enn i hele 2018. I tillegg til leie av container, brukte vi et svært høyt antall vaktmestertimer for å fjerne hensatt søppel og skrot i fellesarealer, og vi ble ilagt svært høye miljøgebyrer. Gebyrene kom fordi det ble kastet avfall som skal kildesorteres. Betydelige mengder spesialavfall ble hensatt og/eller kastet i containeren. Styret skal ha en god økonomistyring, og vi vurderte at dette ble en uforholdsmessig dyr ordning for oss. Det ble derfor besluttet å stoppe denne ordningen. Vi ser nå at beboerne gradvis har erfart at det ikke er altfor vanskelig å bli kvitt avfall selv. Styret må ha generalforsamlingens tillit til å vurdere løsninger når det gjelder avfall i borettslaget. Uansett er det den enkelte beboers ansvar å kaste eget avfall i nedkast eller levere til en avfallsstasjon/gjenbruksstasjon o.lign.

Vedtak –andelseiers forslag ble ikke godkjent

Styrets forslag til vedtak: Styret støtter ikke forslaget og ber generalforsamlingen å slutte seg til styrets vurdering.

Antall stemmer for styrets forslag til vedtak: 77

Antall stemmer mot, dvs. for andelseiers forslag: 71

Antall blanke stemmer: 34

Flertallskrav: Alminnelig (50%)

9. Innsynsrett styreprotokoll - krever 2/3 flertall

Forslagstiller:

Joakim Walstad

Maria Dehlis vei 19B, I. 2007

1 Bakgrunn

Styret har i oppgave å ta vare på fellesskapets interesser og midler. I dag er det minimal åpenhet om styrets arbeid. Kommunikasjon er svært ofte nøkkelen til både et godt boog arbeidsmiljø. Så lenge man er oppmerksom på hva som kan og bør kommuniseres til hvem, kan et borettslag ha mye å vinne på en god dialog mellom styret og beboerne.

2 Diskusjon

Styret bør tilrettelegge for innsyn i styreprotokollen fordi det kan skape økt tillitt om deres arbeid, forbedre informasjonsflyten til beboerne og øke interessen for å ivareta fellesskapets beste hos flere enn bare styret.

Det følger av borettslagsloven paragraf 8-7 at det skal føres styreprotokoll fra styremøtene. Dette er et av styrets viktigste verktøy til å dokumentere hva og hvordan styret har behandlet en sak. På grunn av gjeldende lovverk må styret allerede føre protokoller, og det betyr at innsyn i styreprotokollen ikke medfører noen ekstra jobb for styret.

Informasjonsflyt

Styreprotokollen er i dag et internt arbeidsredskap som beboerne ikke uten videre har noen innsynsrett i. Jeg har på tidligere generalforsamlinger notert meg at beboere har klaget på informasjonsflyten i saksbehandlinger. Beboere hevder de ikke har fått svar fra styret, eller at saken deres ikke er fulgt opp. Styret har i disse tilfellene svart med at det har fulgt opp fra sin side. Innsyn i styreprotokollene vil gi beboere mulighet for å holde seg oppdatert i saksbehandlingen slik at alle parter slipper å bruke energi på å avklare antakelser. Slik kan man unngå å komme med påstander, men heller forholde seg til fakta. Innsyn i styreprotokollene vil derfor gjøre styrets arbeid lettere og fjerne kilder til frustrasjon hos beboere.

Personvern og taushetsplikt

Når styret blir bedt om å utgi informasjon fra styremøter og protokollen, må styret først se nærmere på hvilke opplysninger som eventuelt kan og bør videreformidles.

I et borettslag har styret plikt til å hindre at uvedkommende får tilgang på den kunnskapen styret får om en sak i forbindelse med styrearbeidet. I praksis gjelder dette særlig personopplysninger, og med det menes opplysninger som kan knyttes til en person (personlig, familiært, økonomisk m.m.). Det skal lite til før noe defineres som dette, f.eks. styrets korrespondanse med en beboer, og del av styreprotokollen som omhandler en person.

Hvis protokollen f.eks. gjengir saker med sensitive/taushetsbelagte opplysninger, kan én løsning være å skrive to protokoller; én mer detaljert, men konfidensiell protokoll som dokumenterer den fulle saksbehandling, og én sensurert protokoll, - f.eks. «Behandling klagesak. Styret vedtar å tilskrive beboer med advarsel.», - og som dermed kan være egnet til distribusjon i boligselskapet uten å bryte med eventuelle personvernregler.

Taushetsplikten gjelder imidlertid kun overfor uvedkommende, altså faktiske og juridiske personer som ikke har noen berettiget interesse av opplysningen. Løsningen på dette er å føre en sensurert protokoll som nevnt i forrige avsnitt.

I saker som ikke gjelder konkrete personer, men f.eks. tiltak på fellesareal o.l., bør terskelen være lav for beboernes rett til opplysninger.

Styrets retningslinjer

Styrets retningslinjer har et kapittel om "Taushetsplikt og innsynsrett". Det er gjengitt her

De tillitsvalgte er i lov om borettslag § 13-1 underlagt taushetsplikt overfor uvedkommende om det de i forbindelse med virksomheten i borettslaget får vite om noens personlige forhold. Dette gjelder ikke dersom ingen berettiget interesse tilsier taushet. Taushetsplikten er ikke noe tillitsvalgte kan påberope seg for å beskytte egne interesser eller hindre andelseiernes alminnelige innsynsrett i styrets forhold og arbeid. Regelmessig og god informasjon fra styret til beboerne er viktig.

Siste setning er "Regelmessig og god informasjon fra styret til beboerne er viktig". Hva betyr det i praksis?

Er det «Regelmessig og god informasjon fra styret til beboerne» når beboere hevder de ikke får svar i saken sin, og styret svarer med at de har fulgt opp?

Er det «Regelmessig og god informasjon fra styret til beboerne» når beboere og styret må sette påstander opp mot hverandre, fremfor å forholde seg til fakta?

Innsynsrett i styreprotokollen vil hjelpe styret med å oppfylle hva som allerede står i styrets retningslinjer, "Regelmessig og god informasjon fra styret til beboerne er viktig".

Retningslinjene uttrykker ikke noe eksplisitt håndtering av personvern i deres saksbehandling utover taushetsplikt. Det betyr at det er opp til hvert enkelt styremedlem å avgjøre hva som er tilstrekkelig eller god behandling av personopplysninger.

Styret anmodes om å utarbeide en instruks for behandling av personvern i styret slik at det ikke hersker tvil om hvordan personopplysninger behandles. Vedlagt ligger forslag til instruks som styret kan benytte om det ønsker.

3 Forslag

Generalforsamlingen anmodes om å stemme over følgende to forslag

Forslag 1) Borettslagets vedtekter endres ved å tilføre følgende to paragrafer

§ Styrets protokoller skal oppbevares på en betryggende måte.

§ Styrets protokoller skal være åpen for innsyn til enhver tid. Personopplysninger og fortrolig informasjon anonymiseres derfor gjennom henvisning til aktuelle saksdokumenter.

Følgende skal gjelde for føring og behandling av styrets protokoller:

- Av overskriften skal det fremgå at protokollen gjelder styremøte i Øvre Haugen Borettslag med angivelse av tid og sted for møtet.
- Deltakere skal oppgis.
- Styrets medlemmer
- Representanter for administrasjonen
- Observatører
- Merknader til innkalling og forslag til saksliste skal protokolleres.
- Det protokolleres hvorvidt styret i henhold til fremmøte, jfr. vedtektenes § XX, er å anse som vedtaksført.
- Vedtatt saksliste skal protokolleres.
- Protokollering av referatsaker:
 - Referatsaker gis ikke ordinært saksnummer, men identifiseres alfabetisk (a-å).

- Innholdet i referatsaker skal som hovedregel ikke gjengis med mindre saken har allmenn interesse.

- Dersom orientering blir gitt muntlig, skal det fremgå hvem som redegjorde for saken.

- Det skal protokolleres om saken er tatt til underretning (bekreftelse på at styret har fått seg saken forelagt) eller etterretning (styret godkjenner / gir sin tilslutning).

– Protokollering av vedtakssaker:

- Vedtakssaker skal nummereres fortløpende innenfor kalenderåret. Saksnummeret angis med nr/årstall (2 siste siffer), eks. 005/01 (sak nr. 5 i år 2001).

- Det skal oppgis referanse til saksdokumenter og eventuelt tidligere behandling.

- Dersom saken behandles på grunnlag av muntlig redegjørelse, skal dette fremgå, samt hvem som redegjorde for saken.

- Det skal fremgå hva saken gjelder.

- Forslag til vedtak skal protokolleres.

- Normalt oppgis ikke hvem som fremsetter forslag til vedtak med mindre dette kreves.

- Dersom det under styrets behandling fremsettes alternative forslag, skal det protokolleres hvem som har fremsatt forslaget.

- Dersom det anses hensiktsmessig, skal det av forslaget fremgå tidsfrist og hvem som er ansvarlig for gjennomføring.

– Vedtak:

- Votering skjer som hovedregel ved håndsopprekning. Dersom votering skjer skriftlig, skal dette fremgå av protokollen.

– Protokolltilførsler:

- Protokolltilførsel skal fremlegges skriftlig, og protokolleres under den sak den gjelder. En protokolltilførsel skal som hovedregel knyttes til et vedtak og uttrykke dissens fra et eller flere styremedlemmer.

– Inhabilitet:

- Det enkelte styremedlem er selv ansvarlig for å vurdere sin egen habilitet i forhold til de saker styret behandler, og for å erklære seg inhabil.

- Erklært inhabilitet skal protokolleres.

– Godkjenning og underskrift:

- Utkast til protokoll sendes ut så snart det lar seg gjøre etter møtet, men ikke senere enn

at protokollen kan godkjennes og signeres av deltakerne i neste styremøte.

– Oppbevaring:

- Styrets protokoller skal oppbevares på en betryggende måte på borettslagets kontor.

– Innsyn og fortrolighet:

- Styrets protokoller skal være åpen for innsyn. Personopplysninger og fortrolig informasjon anonymiseres derfor gjennom henvisning til aktuelle saksdokumenter.

– Informasjon fra styremøtene

Styrets medlemmer har taushetsplikt og plikter å hindre at andre får tilgang til det han eller hun i forbindelse med tjenesten får vite om

a. noens personlige forhold eller tekniske innretninger

- b. fremgangsmåte samt drifts- og forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde hva gjelder hensynet til den opplysningen angår

Taushetsplikt gjelder også etter at vedkommende har avsluttet tjenesten. Han eller hun kan heller ikke utnytte opplysninger som nevnt i dette punkt i egen virksomhet eller i tjeneste for andre. Styret kan ved flertallsvedtak pålegge taushetsplikt i enkeltsaker eller typer av saker.

Ansvar for å formidle informasjon omkring styrets beslutninger tilligger styrets leder. I tillegg til dette står eventuelt det/de styremedlem(er) som uttrykkelig gis et slikt mandat, fritt å informere allmennheten om styrets arbeid på generelt grunnlag og om styrets beslutninger i saker som antas å ha allmenn interesse. Det enkelte styremedlem har rett til å orientere de respektive naboutvalg om de saker styret har behandlet, styrets vedtak og begrunnelser for vedtak. Styret forutsetter at slik informasjon ikke må komme i konflikt med bestemmelsene om taushetsplikt i foregående ledd.

Styret kan vedta særskilt informasjonsprosedyre i enkeltsaker.

Av hensyn til ønsket om en fri meningsutveksling under styrets drøftinger anmodes styrets medlemmer om ikke å gi opplysninger om de øvrige styremedlemmers synspunkter til utenforstående.

Styrets innstilling

Styrets uttalelse til forslag i sak 9:

Styret har en lovpålagt plikt til å føre protokoll (Lov om burettslag § 8-7, Møteleiing.

Protokoll)

Dette har vært fulgt siden borettslaget ble stiftet i 1976. Alle protokoller arkiveres både lokalt og i arkiv hos OBOS forvaltning.

De siste 8 årene har styret benyttet et elektronisk styreverktøy utarbeidet av OBOS.

Her lagres alle styreprotokoller og de signeres elektronisk av alle styremedlemmene.

Protokollen er først godkjent når alle har signert.

Protokoller fra styremøter er i hovedsak et internt arbeidsredskap for styret.

Protokollen som helhet inneholder taushetsbelagte saker, og protokollen i sin helhet kan derfor ikke utleveres. Styret kan og vil utlevere vedtak i enkeltsaker på anmodning dersom det ikke er personhensyn som taler i mot.

Styret er vist tillit gjennom å bli valgt av generalforsamlingen.

Styret mener at generalforsamlingen da har tillit til at vi utfører våre oppgaver slik vi skal.

Styret tolker noe av innholdet i forslaget som et ønske om hyppigere og bedre informasjonsf lyt til beboerne. Det er noe styret merker seg og tar med seg videre som et signal.

Vedtak – andelseiers forslag ble ikke godkjent

Antall stemmer for styrets forslag til vedtak: 81

Antall stemmer mot, dvs. for andelseiers forslag: 52

Antall blanke stemmer: 49

Flertallskrav: To tredjedels (67%)

Styreleder: Tove Forseth /s/

Protokollvitne: Bjørnar Kristiansen /s/